

**Vad händer med de enskilda byvägarna?**

**Går kommunen steg för steg ifrån sina löften?**

**På måndag ska Kommunfullmäktige besluta i tre viktiga frågor.**

**Vad innebär kommunens åtagande att sköta vägarna?**

**Vilka byar får ingen kommunal skötsel alls?**

**Här kan du läsa om vad som är på gång.**

### **Beslutsgången i korthet**

**1.** Den 19 sep 2016 beslöt Kommunfullmäktige att ”starta en genomförandeprocess, som innebär att ägaransvaret, främst avseende **investeringar**, för de enskilda vägarna i Leksands kommun, klargörs och främjas”.

Vad det betyder har kommunen beskrivit i info i Magasin Leksand i nov -17, maj -18 och okt -19

I informationen 2017 och 2018 utlovar kommunen fortsatt vägskötsel, medan byarna själva måste överta ansvaret för investeringar i byvägarna.

I Magasin Leksand i okt 2019 specificerar kommunen skötseln och skriver att kommunen ska fortsätta att sköta snöröjning, sandning, grushyvlning och dammbindning enligt beslutat regelverk. Att detta innebär inskränkningar i förhållande till tidigare löften att fortsatt sköta vägarna framgår inte av informationen.

**2.** Den 12 juni 2019 antogs ”Regelverket” som bl a reglerar kommunens åtagande gällande vägskötsel (punkt 3.1 i Regelverket):

**Grusväg** får sommartid; hyvlning eller sladdning och dammbindning 1-2 ggr per år. Dikesslätter 1 gång per år under hösten

**Asfalterad** väg får sommartid; lagning av mindre vägsador (t ex potthål) samt sandsopning (efter vinterväghållning)

Båda typerna av väg får sommartid; skötsel och utbyte av vägtrummor under väg upp till 400 mm (ej sidotrummor).

Båda typerna av väg får vintertid; snöröjning, sandning, svallisrivning, ishyvlning och trumupptining.

**Vad ingår inte i kommunens åtagande? Vad är det byarna kan komma att stå för, förutom ”investeringar”, som ju var avsikten från början? Som det är skrivet nu finns det ett glapp mellan ”drift” och ”investeringar”**

**Om kommunen istället åtog sig ”driften” som den beskrivs i Väglagen 26 §: ”Väg skall hållas i ett för samfärdseln tillfredsställande skick genom underhåll, reparation och andra åtgärder” så skulle det bli tydligt. Vägföreningarna skulle då stå för ”att anlägga en ny väg och att bygga om en väg” (Väglagen 10 §), dvs investeringar. På så sätt skulle man undvika eller i a f minska gränsdragningsproblemen och dessutom leva upp till det man lovat.**

Man bestämmer i beslutet i juni 2019 också området inom vilket kommunal skötsel kan erbjudas. Därigenom undantar man ca 36 små byar i östra, södra och västra Leksand från att få fortsatt kommunal skötsel av sina byvägar. (se **Karta** under handlingar till Kommunfullmäktige 2020-02-17 <https://www.leksand.se/dagordning>)

**Är det rimligt att utesluta 36 byar från att få fortsatt kommunal skötsel av sina byvägar? Det drabbar naturligtvis dessa byar extra hårt eftersom de har få invånare som ska bära kostnaderna. Hur stämmer det med den kommunala rättvisan och solidariteten?**

Man undantog dessutom största delen av byvägarna (s. k. kategori B-vägar) i de flesta byarna från sommarväghållning, men där har man dessbättre, efter bl a invändningar från bl a Kommunbygderådet, backat. Till Kommunfullmäktige den 17 feb, föreslås att samtliga enskilda vägar som uppfyller kraven i regelverket kommer att erbjudas både barmarks- och vinterskötsel.

Något motsvarande förslag att inbegripa de nu undantagna 36 byarna från kommunal skötsel har man inte lagt fram.

**3.** Till Kommunfullmäktige den 17 feb 2020 finns två ärenden om väghållningen anmälda, nummer 10 och 11, se **Tillkommande handlingar** under handlingar till Kommunfullmäktige 2020-02-17 <https://www.leksand.se/dagordning>

punkt 10:

att samtliga enskilda vägar som uppfyller kraven i regelverket kommer att erbjudas både barmarks- och vinterskötsel, samt

punkt 11:

att godkänna avtal om kommunal skötsel resp. bidrag till skötsel av de enskilda vägarna

Under rubriken Ansvar heter det i avtalsförslagen:

”Ansvaret regleras enligt anläggningslagen vilket innebär att ansvaret för de enskilda vägarna ligger hos samfällighetsföreningen.”

I Avtalsförslaget som gäller kommunal skötsel finns dessutom denna mening:

”Kommunen ansvarar för skötsel i enlighet med ”Regler för kommunalt stöd till enskilda vägar”.”

Kommunstyrelsens förslag innebär ändringar i Regelverket punkt 3.1 samt att det Regelverk som antogs den 12 juni 2019 upphör att gälla (och alltså ersätts av det som beslutas i KF den 17 feb.).

---

Politikerna bör titta på dessa två delar:

1. beskrivningen av kommunens åtagande
2. verksamhetsområdet för skötsel (som utesluter 36 byar från kommunal skötsel) och

Jag hoppas att du yrkar på återremiss och begär:

- a. omformulering av 3.1 i Regelverket så att det blir **tydligt** vad kommunen tar på sig, nämligen **driften** och vad blivande samfällighetsföreningar ska stå för, nämligen **investeringar**
- b. att även de nu undantagna byarna erbjuds kommunal skötsel alt. ett bidragsbelopp som täcker kostnaderna (de nu i Regelverket erbjudna 12 kr/m och år räcker inte. Enligt Trafikverket ligger kostnaden på 18,43 kr /m och enligt kommunens egen beräkning på 16 kr/m för **enbart sommarskötsel!**)

Ullvi den 15 feb 2020

Ulf Sundén